

Tomasz Graff

UNIwersytet PapiESki JANA PAWŁA II W KRAKOWIE

Neue Festlegungen zur theologischen Reflexion von Martinus Vadovius

Martinus Vadovius Campius (circa 1567–1641)¹ wird in der Fachliteratur für den führenden Hochschultheologen der Barockzeit gehalten, den eigentlich nur Adam Opatovius übertrifft. So behauptete u. a. Waclaw Urban, der hervorragende Kenner der Geschichte der Universität in Krakau. Der Wissenschaftler unterstrich jedoch, dass Adam Opatovius und Martinus Vadovius nicht zu den größten Denkern der Gegenreformation gehörten, weil es in ihren Werken an unabhängigem Denken mangelte². Der Kenner der Theologie der Gegenreformation, Bf. Marian Rechowicz, bemerkte dagegen, dass Martinus Vadovius

¹ H. E. Wyczawski, *Wadowita Campius (Wadovius) Marcin*, [in:] *Słownik polskich teologów katolickich*, Bd. 4, Warszawa 1983, S. 374–376; T. Graff, *Wadowita Marcin*, [in:] *Encyklopedia katolicka*, Hrsg. E. Gigilewicz, Bd. 20, Lublin 2014, S. 139–140; T. Graff, *Professor Marcin Wadowita (1567–1641), an Example of a Brilliant Academic Career in Old Kraków*, „Mesto a dejiny” 1 (2012) Nr. 1–2, S. 79–89; T. Graff, *Marcin Wadowita – wybawca arianina Fausta Socyna: portret miłosiernego profesora w dobie srebrnego wieku*, [in:] *Miłosierdzie – teoria i praktyka życiowa*, Hrsg. P. F. Nowakowski, W. Szymborski, Kraków 2009, S. 281–295; T. Graff, *Intelektualiści w otoczeniu Marcina Wadowity*, [in:] *Wadowice – siedem wieków historii*, Hrsg. T. Graff, Kraków 2009, S. 67–90; T. Graff, *Wadowiczanie w Krakowie. Kariera akademicka i kościelna Marcina Wadowity i jego poprzedników*, „Analecta Cracoviensia” 43 (2011), S. 85–97; T. Graff, *O zapomnianym wadowiczaniu, nieznanym portrecie Marcina Wadowity i wadowickim pochówku księżniczki piastowskiej*, „Wadoviana” 14 (2011), S. 189–201; *Marcin Wadowita (1567–1641)*. In *Universitate Collegii Maioris Professor*, Wadowice 2001; *Nowożytny portrety profesorów Akademii Krakowskiej w zbiorach Collegium Maius*, Hrsg. A. Jasińska, Kraków 2010, S. 150–158; A. Strojny, *Portret Marcina Wadowity (ok. 1567–1641)*, „Wadoviana” 2 (1998), S. 21–30; B. J. Wanat, *Marcin (Campius) Wadowita (1567–1541)*, [in:] *Złota księga Papieskiej Akademii Teologicznej*, Hrsg. S. Piech, Kraków 2000, S. 250–254; B. J. Wanat, *Marcin Wadowita (1567–1641)*, „Wadoviana” 5 (2000), S. 92–99; G. Babiarczyk, *Pisma teologiczne Marcina Wadowity*, [in:] *Wadowice*, Hrsg. T. Graff, Kraków 2009, S. 91–102.

² W. Urban, *Akademia Krakowska w dobie reformacji i wczesnej kontrreformacji (1549–1632)*, [in:] *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764*, Hrsg. K. Lepszy, Bd. 1, Kraków 1964, S. 291.

zu diesen wenigen Krakauer Theologen aus dem 17. und 18. Jahrhundert gehörte, die sich im Angesicht von Stagnation an der Krakauer Universität durch einen originellen Ansatz in ihren Traktaten hervorhoben³. Einen ähnlichen Standpunkt präsentierten auch die anderen Forscher – entweder betonten sie die Originalität des theologischen Denkens von Vadovius, wie z.B. Vater Benignus Wanat, oder nahmen seinen Einfluss auf die Entwicklung der polnischen Theologie in der Neuzeit überhaupt nicht wahr, wie z. B. Janina Bieniarzówna, oder Pr. Stanisław Piech⁴. Bis heute wurde deswegen keine einheitliche Bewertung der Qualität der Werke von diesem aus Wadowice stammenden Akademiker ausgearbeitet. Charakteristisch war auch, dass sich fast alle Autoren, die die theologischen Werke von Vadovius zu bewerten versuchten, vor allem auf allgemeine Bemerkungen zur Qualität beschränkten und eigentlich keine Analysen von seinen gedruckten Werken durchführten, indem sie lediglich eine Werkliste veröffentlichten⁵. Eine Ausnahme hier war der Priester Grzegorz Babiaryz, der als bisher der Einzige die Werke von Vadovius nicht nur auflistete, sondern auch kurz analysierte⁶. Weder Grzegorz Babiaryz noch andere Forscher wagten aber eine kritische Verifizierung dieser Liste, die gewöhnlich aus 9 oder 10, dem Theologen zugeschrieben Werken, bestand. Damit wiesen die Überlegungen zum Wert und zur Bedeutung der Theologie von Vadovius keine soliden wissenschaftlichen Grundlagen auf, weil sie, unserer Ansicht nach, auf einer zu breiten Fachbibliografie des Krakauer

³ M. Rechowicz, *Wydział teologiczny Akademii Krakowskiej w XVII i XVIII wieku*, [in:] *Dzieje teologii katolickiej w Polsce*, Hrsg. M. Rechowicz, Bd. 2/II, Lublin 1975, S. 25.

⁴ B. J. Wanat, *Marcin (Campius) Wadowita (1567–1541)*, S. 250–254; B. J. Wanat, *Marcin Wadowita (1567–1641)*, S. 92–99; J. Bieniarzówna, *Schylek świętości*, [in:] J. Bieniarzówna, J. Małecki, *Dzieje Krakowa. Kraków w wiekach XVI–XVIII*, Kraków 1984, S. 319; S. Piech, *Sześć wieków Wydziału Teologicznego w Krakowie*, „*Analecta Cracoviensia*” 29 (1997), S. XVIII; S. Piech, *Teologia w Akademii Krakowskiej w XVII–XVIII wieku*, „*Analecta Cracoviensia*” 30/31 (1998/1999), S. 535–536; S. Piech, *W czasach sarmatyzmu (1603–1780)*, [in:] *Wydział Teologiczny w Krakowie 1397–1997*, Hrsg. S. Piech, Kraków 1997, S. 87–88; S. Piech, *Teologia w krakowskim Wydziale Teologicznym od Tridentinum do Vaticanum II*, [in:] *Jubileusz sześćsetlecia Wydziału Teologicznego w Krakowie 20 x 1996–20 x 1997*, Kraków 1998, S. 555 (Studia do Dziejów Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, 10); siehe auch: M. Godawa, *Obraz tajemnicy Wcielenia i Narodzenia Pańskiego w retorycznych medytacjach wybranych autorów środowiska krakowskiego w pierwszej połowie XVII wieku*, Kraków 2013; M. Godawa, *Bogomyślność. Zagadnienie zjednoczenia człowieka z Bogiem w medytacji na podstawie „Fascykułu nabożeństwa różnego” Adama Opatowiusza*, Kraków 2006.

⁵ *Marcin Wadowita (1567–1641)*. In *Universitate Collegii Maioris Professor*, op. cit., S. 29; T. Graff, *Professor Marcin Wadowita (1567–1641), an Example of a Brilliant Academic Career*, op. cit., S. 84–85; B. J. Wanat, *Marcin (Campius) Wadowita (1567–1541)*, op. cit., S. 252–253; B. J. Wanat, *Marcin Wadowita (1567–1641)*, op. cit., S. 96–97.

⁶ G. Babiaryz, *Pisma teologiczne Marcina Wadowity*, op. cit., S. 94–102.

Professors basierten. Der vorliegende Artikel bezweckt die endgültige Festlegung der Werkliste von Martinus Vadovius, um künftig zuverlässige Forschungen über seine Werke zu ermöglichen. Und der zweite Teil des Artikels analysiert den Traktat von Vadovius aus dem Jahr 1604, Version in Latein im Anhang. Der Traktat, obwohl von G. Babiarz verzeichnet, wurde in seinem Artikel, aus völlig unbekanntem Gründen, ausgelassen und nicht mal kurz analysiert. Ganz ähnlich behandelte der Forscher 3 andere Traktate aus seiner veröffentlichten Liste der 10 Werke von Martinus Vadovius – sowohl diese, die tatsächlich von Vadovius geschaffen wurden, als auch diese, die G. Babiarz und die damalige Fachliteratur dem Krakauer Akademiker nur zuschrieben⁷.

Verifizierung und Festlegung der Liste der theologischen Werke von Martinus Vadovius

Der Schlüssel zur Eliminierung der Verwirrung rund um die theologischen Werke von Martinus Vadovius liegt zweifellos in der Festlegung der Liste seiner Traktate. Die Vadovius-Forscher basieren jedoch gewöhnlich auf Festlegungen, die sogar auf das 19. Jahrhundert zurückgehen und kritisch nicht verifiziert wurden. Heute werden Vadovius sogar 10 theologische Traktate zugeschrieben, was bis vor Kurzem auch der Autor dieser Worte behauptete⁸. Aufgrund bibliothekarischer Auskunft aber stellte es sich heraus, dass die Zahl nicht richtig ist. Wie kam es also zur Entstehung dieser Liste der 10 theologischen Traktate von Vadovius und wie soll die Liste effizient verifiziert werden?

Schon in den 40-er und 50-er Jahren des 19. Jahrhunderts sprach Adam B. Jocher in seinem dreibändigen Werk *Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce, od wprowadzenia do niej druku po rok 1830 włącznie* (*Bibliografisch-historisches Bild der Literatur und der Wissenschaften in Polen, von der Einführung des Drucks bis 1830*) über 5 Werke des Krakauer Theologen⁹. 1867 präsentierte Cezary Biernacki, in *Encyklopedia Powszechna Orgelbranda* (*Allgemeine Enzyklopädie von Orgelbrand*), 10 Werke von Vadovius, unter denen

⁷ G. Babiarz, *Pisma teologiczne Marcina Wadowity*, op. cit., S. 94–102.

⁸ T. Graff, *Professor Marcin Wadowita (1567–1641), an Example of a Brilliant Academic Career*, op. cit., S. 84–85; T. Graff, *Wadowita Marcin*, op. cit., S. 140.

⁹ A. Jocher, *Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce, od wprowadzenia do niej druku po rok 1830 włącznie*, Wilno 1840–1857, Nr. 2630, 3452, 3516, 3739, 7256.

die Sammlung *Poemata Varia*, ausgegeben im Jahre 1609 zum Tod von Professor Jan Kłobucki, aufgelistet wurde¹⁰. Das letzte kleine Werk wurde jedoch in Wirklichkeit von Studenten der Krakauer Akademie geschrieben, die dieses Vadovius widmeten. Dieser Fehler kann also aus der falschem Entzifferung des Titels durch Biernacki erfolgen¹¹. Leider wurden die Ergebnisse von Biernacki immer wieder durch die nächsten Generationen der Forscher wiederholt, die dieser Liste noch eventuell den Traktat aus dem Jahr 1603 *Quaestio de Incarnatione* und das 3 Jahre vor Vadovius' Tod gedruckte Werk *Quaestio theologica de merito bonorum* hinzufügten.

Noch 1910 wurden Biernackis Festlegungen durch Marian Bartynowski in *Encyklopedia kościelna (Kirchliche Enzyklopädie)* wiederholt¹², und 1938 wurde die Liste durch Karol Estreicher in der berühmten *Bibliografia polska (Polnische Bibliografie)*, die sich bei den Forschern einer enormen Anerkennung erfreute, leicht modifiziert, indem aus der Liste das Werk *Poemata* gestrichen und das Werk *Quaestio de Incarnatione* aus dem Jahre 1603 von Vadovius hinzugefügt wurde¹³. Schon zu sozialistischen Zeiten, d. h. 1983, erschien die nächste Publikation, auf die sich sehr oft die Forscher von Vadovius berufen, also der Wörterbuchartikel von Pr. Hieronim E. Wyczawski im Band 4 von *Słownik polskich teologów katolickich (Wörterbuch der Polnischen Katholischen Theologen)*. Wyczawski behauptete, dass Martinus Vadovius 9 theologische Traktate schuf, ausschließlich diesen, den Estreicher nannte. *Disputatio theologica* aus dem Jahr 1620¹⁴. V. Benignus J. Wanat oCD basierte auf dem Artikel von Wyczawski und veröffentlichte in zwei seinen Artikeln über Vadovius im Jahre 2000 dieselbe Liste der Traktate von Vadovius¹⁵. Es schien doch, dass die letzten wissenschaftlichen Festlegungen zur Werkliste von Vadovius aus dem Jahre 2000/2001, aus einem kleinen Buch

¹⁰ C. Biernacki, *Wadowita Marcin*, [in:] *Encyklopedia powszechna Orgelbranda*, Bd. 26, Warszawa 1867, S. 290–291.

¹¹ *Poemata Varia. In funere Excellent. Ac Revdiss. D. D. M. Joannis Clobvcii in Academia olim Cracov: Philos. Doct. Coll: major: ss. Theologiae ordinarij professoris Canonici Stae Annae & ad admotum Reuerendum Dominum D. Martinum Campium Vadouium, Philosoph. Et S. Theol. Doct. Canonic: S. Floriani Coll. Major: ex amici morte maerentiss. A Bacc: Studiosis almae Acad. Crac. Observantiae ergo concinnata*, Kraków 1609.

¹² M. Bartynowski, *Wadowita Marcin*, [in:] *Encyklopedia kościelna*, Bd. 30, Płock 1910, S. 168–169; siehe auch: M. Bartynowski, *Wadowita Marcin*, [in:] *Podręczna encyklopedia kościelna*, Bd. 41/42, S. 82.

¹³ K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 32, Kraków 1938, S. 138–140.

¹⁴ H. E. Wyczawski, *Wadowita Campius*, op. cit., S. 374–376.

¹⁵ B. J. Wanat, *Marcin (Campius) Wadowita (1567–1541)*, op. cit., S. 252–253; B. J. Wanat, *Marcin Wadowita (1567–1641)*, op. cit., S. 96–97.

stammen werden, das eigentlich ein Katalog zur Ausstellung über den Krakauer Professor aus Wadowice war: *Martinus Vadovius (1567–1641). In Universitate Collegii Maioris Professor*. In diesem Katalog wurde eine Liste veröffentlicht, die 10 theologische Traktate von Vadovius beinhaltet, dazu eine neue Position *Quaestio theologica de merito bonorum*¹⁶. Die Liste wurde auch von Grzegorz Babiarz in dem oben aufgeführten Artikel, sowie vom Autor dieser Worte, u. a. im bibliografischen Schlagwort in der *Encyklopedia katolicka (Katholische Enzyklopädie)* befürwortet¹⁷. Wahrscheinlich auf älteren Festlegungen basierte dagegen, noch vor Kurzem, Janusz Sondel, der in dem 2015 veröffentlichten Buch behauptete, ohne die Quelle und die Titel der Werke anzugeben, dass Vadovius für acht bisher erhaltene Thesen öffentlicher Disputationen verantwortlich ist¹⁸. Man kann also feststellen, dass es in den letzten Jahrzehnten angenommen wurde, dass Vadovius 8 bis 10 Traktate verfasste. Diese Maximalliste berücksichtigt folgende Titel:

- *Quaestio de Incarnatione* aus dem Jahre 1603
- *Quaestio de Christi Merito* aus dem Jahre 1604
- *Quaestio de Divina voluntate et radice contingentiae* aus dem Jahre 1608
- *Quaestio de hypostasi aeternae felicitatis primoque medio salutis, interno actu fidei* aus dem Jahre 1616
- *Quaestio de merito Christi* aus dem Jahre 1620
- *Disputatio de evidentia misterii* aus dem Jahre 1622
- *Quaestio de divinissimo Ss. Eucharistiae Sacramento* aus dem Jahre 1626
- *Quaestio de invenienda, cognoscenda et discernenda vera Christi in terris Ecclesia* aus dem Jahre 1636
- *Quaestio de visione beata* aus dem Jahre 1638
- *Quaestio theologica de merito bonorum iusti operum* aus dem Jahre 1638.

Bis heute aber legte keiner der Forscher einen besonderen Wert auf die vollständige Aufzeichnung der Titel der o.g. Werke, womit viele Probleme vermieden werden könnten. Es zeigt sich nämlich, dass nur die ersten 4 Traktate, aus den Jahren 1603–1616, zweifellos Vadovius Werke sind. *Quaestio de Incarnatione*, d.h. *Über die Menschwerdung* aus dem Jahre 1603 ist ein kleines Werk, das zum Erwerb von Bakkalaureat durch Vadovius entstand. Schon der ausgebauter Titel

¹⁶ Marcin Wadowita (1567–1641). In *Universitate Collegii Maioris Professor*, Wadowice 2000/2001, S. 22, 29.

¹⁷ G. Babiarz, *Pisma teologiczne Marcina Wadowity*, op. cit., S. 94–96; T. Graff, *Wadowita Marcin*, op. cit., S. 140; T. Graff, *Professor Marcin Wadowita*, op. cit., S. 84–85.

¹⁸ J. Sondel, *Przywileje fundacyjne Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz przywilej nadania szlachectwa jego profesorom (z historyczno-prawnym komentarzem)*, Kraków 2015, S. 330.

selbst ist für uns eine Bekräftigung, dass das Werk von Vadovius stammt, der die Frage der Menschwerdung in Anwesenheit anderer Theologen (öffentlich) und unter der Leitung des Doktors der heiligen Theologie und des Doktors beider Rechte, Andrzej Schoneus, reflektierte. Darüber hinaus ist hier, außer der Lobrede zu Ehren des Bakkalaureus von Jakub Skrobiszewski, auch eine Schrift von Vadovius zu finden, der sein erstes theologisches Werk dem Abt in Tyniec, Mikołaj Mielecki, widmete¹⁹.

Auch der in dem zweiten Teil dieses Artikels breiter behandelte Traktat *Quaestio de Christi Merito* aus dem Jahre 1604, d.h. *Über die Verdienste Christi*, wurde zweifellos von Vadovius geschrieben, worüber auch die Titelseite informiert, dass Vadovius dieses Problem in der öffentlichen Disputation unter der Leitung von o.g. Andrzej Schoneus analysierte. Genauso wie bei dem Werk aus dem Jahre 1603 veröffentlichte Vadovius auch hier einen Widmungstext, in dem er sein Werk einem wohlhabenden Betreuer widmete. Diesmal war das Bischof Bernard Maciejowski²⁰.

Das nächste, dritte schon Werk von Vadovius heißt *Quaestio de Divina voluntate et radice contingentiae* aus dem Jahre 1608, d.h. *Über den Göttlichen Willen und die Grundlage der Zufälligkeit*. Auch dieses Werk wurde öffentlich unter der Leitung des Präses Andrzej Schoneus, dem damaligen Rektor und Vizekanzler der Akademie, diskutiert. Interessant ist, dass sich unter den Zuhörern der Disputation von Vadovius auch der Königssohn, Wladislaw Wasa, befand, wie wir es auch dem *Gästebuch der Universität* erfahren. Die Titelseite dieses Werkes weist auch eindeutig auf Martinus Vadovius als Autor hin. Auch in diesem Fall, genauso wie in seinen früheren Werken, enthält das Werk einen Widmungstext, in dem sich Vadovius diesmal an den Abt in Tyniec, Stanisław Sułowski wandte²¹.

¹⁹ *Quaestio de Incarnatione a Martino Campio Vadovio, Theologo ordinario; publice in Alma Academia Cracovie[n]si, die 11. Decembris ad disputandum proposita. Praesidente R[evere]n[de] D[omi]n[o] M[agistro] Andrea Schoneo, S[acrae] Theologiae et I[iuris] V[triusque] Doctore. Cracoviae in Officina Iacobi Sibenycher, Anno D[omi]ni M.DC.III.*

²⁰ *Quaestio de Christi Merito, A Martino Campio Vadovio Theologo Ordinario, publice in Alma Academia Cracovien[si], Die 1 Aprilis ad disputandum proposita. Praesidente R[evere]n[de] D[omi]n[o] M[agistro]. Andrea Schoneo, S[acrae]. Theologiae et I[iuris] V[triusque]. Doctore. Cracoviae, In Officina Iacobi Sibenycher, Anno D[omi]ni M.DC.III.*

²¹ *Quaestio de Divina Voluntate et radice contingentiae a Martino Campio Vadovio Theologo Ordinario, publice in Alma Academia Cracouien; Die... Iulij ad disputandum proposita. Praesidente Admodum Reu[eren]do ac Magnifico D[omi]no M[agistro] Andrea Schoneo S[acrae] Theologiae et I[iuris] V[triusque] Doctore, eiusdem Academiae Rectore Vigilantissimo, et Procancellario dignissimo. Cracoviae. Apud Viduam Iacobi Sibenycher, Anno D[omi]ni 1608.*

Und der vierte und zugleich letzte theologische Traktat von Martinus Vadovius war das Werk *Qvaestio de hypostasi aeternae foelicitatis, primoque medio salvtis, interno actv fidei*, d.h. *Über die Fundamente ewigen Glücks und das erste Rettungsmittel, das der innere Glaubensakt präsentiert* aus dem Jahre 1616. Dieses Problem wurde öffentlich diskutiert und, wie die unglaublich ausgebaute Titelseite informiert, die auch den sog. *Chronosticon* enthält, stand dieser Traktat mit der Tatsache der Aufnahme von Vadovius in den Kreis der Doktoren der Akademie in Verbindung. Auch in diesem Fall schrieb Vadovius einen Widmungstext, diesmal für den Kandidaten für das Amt des Primas von Polen, Wawrzyniec Gembicki²². Der Druck dieses Traktats war in der Tat mit der Anerkennung von Vadovius' Doktorwürde verknüpft, die er 10 Jahre früher im Collegium Romanum bei Jesuiten erwarb. Ein Teil der Professoren wollte aber keine Einwilligung für die Anerkennung des Titels von Vadovius geben, umso mehr, dass die Akademie damals mit den Jesuiten im Streit lag, weil sie vor dem konkurrenzfähigen Schulwesen der Jesuiten fürchtete²³. Über Vadovius' Probleme zeugen nicht nur die Quellen, die den Widerstand eines Teil der Lehrkräfte gegen die Anerkennung der Doktorwürde bestätigen, sondern auch die Tatsache, dass die Disputation tatsächlich im März 1617 und nicht, wie sie geplant worden war, ein Jahr früher stattfand – und deshalb wurde auf der vorletzten Seite des kleinen Werkes, schon handschriftlich, das richtige Datum eingetragen, das von dem auf der Titelseite abwich²⁴.

²² *Qvaestio de Hypostasi aeternae foelicitatis, primoqve medio salvtis, interno actv fidei a Martino Campio Vadovio S[anctae] Theologiae Doctore publice in alma Acad[emia] Cracovie[nsi] ad disputandum proposita. Pro loco inter Doctores S[acrae] Th[eologiae] assequendo. CHRONOSTICON. Doctorum numerum qvando Vadovius ornat. Bis denos vernans Martius egit equos, Cracoviae, Anno Domini, M.DC.XVI.*

²³ Archiwum Kurii Metropolitalnej w Krakowie, 56, Acta Episcopalia P. Gembicki (1650–1651), S. 254 ff.; siehe auch: B. Natoński, *Jezuici a Uniwersytet Krakowski w XVI wieku*, Kraków 2002; W. Urban, *Akademia Krakowska*, op. cit., S. 274–284; H. E. Wyczawski, *Biskup Piotr Gembicki 1585–1657*, Kraków 1957, S. 292.

²⁴ *Qvaestio de Hypostasi* [ohne Paginierung]; siehe auch: Biblioteka Jagiellońska, *Handschrift 2579, Cracoviensis noviter Statuta theologicae facultatis Studii confecta*, S. 17; *Statuta Theologicae facultatis Studii Generalis Cracoviensis*, Hrsg. J. Szujski, Kraków 1878, [in:] *Archiwum komisji dla historii literatury i oświaty w Polsce*, Bd. 1, Kraków 1878, S. 92: *M. Martinus Campius Vadovius, S. Theologiae doctor, Romae promotus per responsionem pro loco in Academia Cracov. inter S. Theologiae doctores obtinendo feria 5 post D. Judica 1617 publice habitam: D. Valentinum Fontanum, Medicinae doctorem et Univ. Crac. Rectorem et per Rev. Golinski eiusdem Facultatis Theologiae decanum obtinuit. Unde et facienda fecit et sanctissimum iusiurandum super omnia Facultatis Theologiae puncta iuravit acceptanda, eodem Rmo Dno Basilio Golinio, Fac. Theol. decano et patribus*

Die 4 theologischen Werke von Vadovius präsentieren keine imponierende Zahl, besonders, dass die Werke ein paar Seiten umfassten. Sicherlich können wir Vadovius also nicht den prominenten theologischen Autoren der Gegenreformation anrechnen, weder in Europa noch in Polen. Im Hintergrund der Anzahl der Werke aber, die die Professoren der Krakauer Akademie durchschnittlich geschrieben oder gedruckt hatten, gewöhnlich 1–2 Werke, war diese Zahl imposant und zeichnete sich positiv aus²⁵. Die Problematik selbst, die vom Professor berührt wurde, war nicht originell und folgte der allgemeinen Tendenz der nachtridentinischen Theologie, die sich in Beantwortung der Schlagworte der Reformation nicht zu selten auf christozentrische Überlegungen, Fragen zu Erlösungsvoraussetzungen sowie andere Aspekte der Funktionsweise des Willens Gottes im Verhältnis zu dem freien menschlichen Willen konzentrierte²⁶.

Jedenfalls müssen die anderen kleinen Werke, die bisher Vadovius zugeschrieben wurden, aus der Liste seiner Traktate gestrichen werden, weil sein Name ausschließlich aus dem Grund auf die Titelseiten gelangte, dass er Präses der Disputation und eventuell Mentor der jungen Theologieadepten war. Es darf nämlich nicht vergessen werden, dass Vadovius in dieser Zeit mehrmals als Dekan der Theologischen Fakultät an der Akademie amtierte, und für eine bestimmte Zeit war er auch Vizekanzler an der Universität²⁷. Und schon wegen seiner Funktionen selbst leitete er die theologischen Disputationen. In diesem Zusammenhang soll eine vollständige Entzifferung der Titelseiten der bisher Vadovius zugeschriebenen Werke eindeutig eine Information darüber liefern, wer die tatsächlichen Autoren dieser Traktate sind.

Und so stammt das kleine Werk *Quaestio de merito Christi* aus dem Jahre 1620 in Wirklichkeit von Jan Jovius (Leopolite). Der Traktat wurde während einer Disputation unter der Leitung von Martinus Vadovius reflektiert²⁸. Und

facultatis eiusdem. Siehe auch: *Causae polonae coram Sacra Romana Rota xv–xvii saec.: explanatio processuum et regesta documentorum*, ed. Ch. Bukowska-Gorgoni, Roma 1995, Nr. 167, S. 321.

²⁵ J. Bieniarzówna, *Schylek*, op. cit., S. 336; S. Piech, *Teologia w Akademii Krakowskiej*, op. cit., S. 534–535.

²⁶ *Historia teologii. Epoka nowożytna*, Hrsg. G. Angelini, G. Colombo, M. Vergottini, Kraków 2008, S. 85–291; B. Mondin, *Storia della teologia*, Bd. 3, Bologna 1996, S. 266–283; J. I. Saranyana, J. L. Illianes, *Historia teologii*, Kraków 1997, S. 191–281; *Dzieje teologii katolickiej w Polsce*, Bd. 2/1–11, Lublin 1975.

²⁷ T. Graff, *Wadowita Marcin*, op. cit., S. 139; T. Graff, *Professor Marcin Wadowita*, op. cit., S. 84; *Nowożytny portrety profesorów Akademii Krakowskiej w zbiorach Collegium Maius*, op. cit., S. 154; H. E. Wyczawski, *Wadowita Campius*, op. cit., S. 375.

²⁸ *Quaestio de merito Christi Domini a Rn. M. Joanne Leopolita, S. Ph. sententiario et profess. ad S. Floriani Can. pr. prossouien. xvii Kal. Octobr. M.DCXX. (1620). publicè in Academia Crac.*

Disputatio de evidentia misterii aus dem Jahre 1622 schrieb dagegen Jan Augustyn Rybkowicz. In diesem Fall leitete Vadovius die Disputation und war Rybkowicz's Betreuer²⁹. Ein anderer Traktat, *Quaestio de divinissimo Ss. Eucharistiae Sacramento*, aus dem Jahre 1626 stammt von Jakub Papenkowicz, und der Dekan der Theologischen Fakultät, Martinus Vadovius, war nur Präses der ganzen Disputation³⁰. Ganz anders dagegen soll die Frage der Autorschaft der 3 letzten Werke, die Vadovius zugeschrieben werden, betrachtet werden, weil er in diesen Fällen einen zweifellosen Einfluss auf den Inhalt der Traktate hatte, als er, worauf die Titelseiten hindeuten, das Thema eines jeden Werkes persönlich formulierte. Das war bei *Quaestio de invenienda, cognoscenda et discernenda vera Christi in terris Ecclesia* aus dem Jahr 1636, Autoren Paweł Mirowski und Jan Noskowica, der Fall³¹. Auch beim Traktat *Quaestio de visione beata* aus dem Jahre 1638 von Daniel Kazimierz Krusius³² und letztendlich bei *Quaestio theologica de merito*

disputata. praesidente admodum Reverendo D. Martino Campio Vadovio S. Th. Doctore & Professore, ecclesiae colleg. S. Floriani praepos. Opatouicien. etc. parochio, Cracoviae [1620]; siehe auch: K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 18, Kraków 1901, S. 630–631.

²⁹ *Disputatio theologica. De evidentia misterij Sanctissimae et Individuae Trinitatis a M. Joanne Augustino Rybkowicio, in Alma Academia Crac. S.T. Profess. Canon. S. Annae, pro cursu publice suscepta. Praeside ac Protectore Admodum R. et Clarissimo Viro D. Martono Campio Vadovio S.T.D. et Professore, Praeposito Sancti Floriani etc., etc., Praeceptore Colendiss. In magno Aulae Jagelloniae DD. Theologorum Lectorum Mensis [...] Die [...] Superiorum permissu, Cracoviae 1622*; siehe auch: K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 26, Kraków 1915, S. 508.

³⁰ *Quaestio de divinissimo ss. Eucharistiae Sacramento. A. M. Jacobo Vstiense S. Floriani Canonico S.T. Baccalaureo, ad disputandum in Alma Academia Cracovien. proposita. Praesidente Admodum Reuerendo Patre, D. Martino Campio Vadovio S. Th. Doctore, ac Publico Professore eiusdemq; Facultatis Decano, ad S. Floriani Praeposito. Disputabitur in Lectorio DD. Theologorum. Die vltima August. Hora 12, Cracoviae 1626*; siehe auch: K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 24, Kraków 1912, S. 55.

³¹ *Quaestio de invenienda, cognoscenda et discernenda vera Christi in terris Ecclesia, a Clarissimo ac Admodum Rñdo Dño D. Martino Campio Vadovio S. Th. Doct. Ac Professore, nec non in Alma Uniuersitatae Crac. Procancellario. etc. ad S. Florianum Praeposito. etc. M. Paulo Mirowski et Joanni Noskowic Th. LL. Dum in eadem Uniuersitate insignia Doctoratus in S. Theologia Capesserent, ad decidendum proposita [...]*, [Cracoviae] 1636; siehe auch: K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 23, Kraków 1910, S. 175; K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 22, Kraków 1908, S. 415.

³² *Quaestio de visione beata, Illustri et Adm. Rñdo Domino D. Danieli Casimiro Crvsio, canonico Vratislauien. I. V. Doctori, S. Theologia Licentiato proponenda ad disputandum Ab Adm Rñdo et Illusti Dño Promotore, D. Martino Campio Vadovio S. T. D. Uniuersit. Cracouien. Vice Cancellario, Praeposito S. Floriani. Pro solenni inauguratione in Doctore S. Theologiae [...]*, Cracoviae 1638; siehe auch: K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 20, Kraków 1905[6], S. 308.

bonorum iusti operum aus dem Jahre 1638 von Stefan Damalewicz, war Vadovius in beiden Fällen nur Betreuer³³.

Interessant ist, dass es bisher gelang, sogar 27 theologischen Traktate zu finden, die als Nachlese der Disputationen betrachtet werden können und in denen Vadovius als Präses oder Betreuer der künftigen Theologieadepten galt. Unter diesen Werken befinden sich nämlich diese 6 gedruckte Werke, die bisher Vadovius zugeschrieben wurden³⁴. Sicherlich zeugt diese Zahl selbst schon davon, dass der Professor ein geschätzter Theologe war, der, nicht nur wegen der ausgeübten Funktionen, einen bedeutenden Einfluss auf die Gestaltung des theologischen Denkens in der 1. Hälfte des 17. Jahrhunderts an der Krakauer Akademie hatte. In diesem Kontext kann die Behauptung gewagt werden, dass Vadovius in der Zeit, als er Dekan der Theologischen Fakultät war, tiefe Spuren in der Geschichte

³³ *Quaestio theologica de merito bonorum iusti operum ab illustri et Adm; Reveren; D. Promotore, D. Martino Campio Vadovio, S. Floriani Praeposito, Almae Vniuersitatis Cracouien; Vicecancellario. Sacre Theol. Facultatis Decano, publice ad disputandum Rñdo Domino, D. Stephano Damalewicz, S. Theol; Licentiato, Canonico Crusuic. Seminarii Vladislau. Praefecto. Pro solenni in Doctorem Sac. Theol. inauguratione proposita [...]* [Cracoviae] 1638; siehe auch: K. Estreicher, *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 15, Kraków 1897, S. 19.

³⁴ Z. Gdowski, *Quaestio de Gratiae Divinae auxilliantis efficacia*, Cracovia 1618, 1621; J. J. Leopolda, *Quaestio de Poenitentia ut est Sacramentum*, Cracovia 1619; J. J. Leopolda, *Quaestio de merito Christi Domini*, Cracovia 1620; W. Borowski, *Qvæstio De Peccato Originali*, Cracovia 1620; J. A. Rybkowicz, *Disputatio Theologica de Decreti Divini Oeconomia*, Cracovia 1620, 1621; Z. Gdowski, *Theoremata Theologica De Scientia Dei: Ex prima parte Angelici Doctoris deprompta*, Cracovia 1621; Sz. Halicki, *Qvæstio de iustificatione*, Kraków 1621; J. Przeclawczyk, *Qvæstio de Angelis*, Cracovia 1621; J. A. Rybkowicz, *Disputatio Theologica de evidentia misterii Sanctissimæ et Individuæ Trinitatis*, Cracovia 1622; Sz. Halicki, *Qv[æ]stio de cavis discernentibus Scripturam Canonicam ab Apocrypha*, Cracovia 1622; J. Papenkowicz, *Quaestio De Visione Dei*, Cracovia 1625; J. Papenkowicz, *Quaestio de divinissimo ss. Eucharistiae Sacramento*, Cracovia 1626; Z. Starnigel, *Qvæstio De Natura Legis*, Cracovia 1627; A. K. Malerius, *Qvæstio De Radice Contingentiæ*, Cracovia 1629; J. Perovic, *Qvæstio De Primo Salvitæ Medio, Seu Interno fidei actu, ex Angelici doctoris 2.2. Quaest. 2.*, Cracovia 1631; J. Perovic, *Qvæstio Theologica de natura Angelorum ex prima parte Angelici Doctoris*, Cracovia 1632; M. Dambrowski, *De Ecclesia Christi Militante*, Cracovia 1632; G. Fiolkowicz, *Qvæstio De Vltima Felicitate Creatvæ Rationalis*, Cracovia 1632; W. Miernikowicz, *Qvæstio Theologica de predestinatione divina et reprobatione hominum*, Cracovia 1633; F. Alembek, *Quaestio de autoritate infallibili ecclesie catholice*, Cracovia 1634; P. Mirowski, *Questio theologica, de processione Spiritus S. ex prima parte angelici Doctoris*, Cracovia 1634; Z. Starnigel, *Quaestio de admirabili incarnationis Christi Domini mysterio*, Cracovia 1634; P. Mirowski, J. Noskowic, *Quaestio de invenienda, cognoscenda et discernenda vera Christi in terris Ecclesia*, Cracovia 1636; W. Miernikowicz, *Qvæstio Theologica, De Verbo Mentis, In & Ex Visione Beatifica formato*, Cracovia 1636; D. K. Krusius, *Quaestio de visione beata*, Cracovia 1638; S. Damalewicz, *Quaestio theologica de merito bonorum iusti operum*, Cracovia 1638; J. Papenkowicz, *Quaestio de divina scientia Ex 1. Parte D. Thomae*, Cracovia 1638.

der polnischen Theologie hinterließ, weniger vielleicht als theologischer Autor, eher als Erzieher, Promotor und Betreuer mehrerer Werke, die hinter den Mauern der Krakauer Hochschule entstanden.

Traktat Quaestio de Christi Merito aus dem Jahre 1604, also Über die Verdienste Christi

Der zweite aus den 4 Traktaten von Vadovius, wie es schon früher erwähnt wurde, stand zwar auf der Liste der Werke, die dem Professor von Wissenschaftlern zugeschrieben wurden, wurde aber nie, selbst oberflächlich, einer Analyse unterzogen, weder in Publikationen, die sich mit der Geschichte der Theologie an der Krakauer Akademie beschäftigten, noch in dem Artikel von Grzegorz Babiarz, der den Traktat aus ganz unbekanntem Gründen, obwohl er ihn auch aufgelistet hatte, in seiner breiteren Beschreibung der selbst gewählten Werke von Martinus Vadovius ausließ³⁵.

Quaestio de Christi Merito ist eine Ausgeburt der Überlegungen eines jungen Bakkalaureus, des ehemaligen Dekans der Fakultät für Philosophie, der im Folgejahr nach Italien (Padua, Rom) fuhr, um sein Wissen zu vertiefen und die ersehnte Doktorwürde endlich zu erwerben³⁶. Die Frage (*Quaestio*), die der Krakauer Theologe behandelte, bezog sich auf die komplizierte theologische Substanz:

Utrum Christi meritum, et satisfactio, ita fuerit secundum rigorem iustitiae, ut citra Diuinam aliquam promissione[m] liberaliter Christo factam, propter solam dignitatem et valorem operum Christi, tanquam aequalis offensae, vel etiam abundans, acceptari debuerit, nec ne?

Also:

Hat sich der Verdienst Christi, und die Genugtuung, im Einvernehmen mit der Strenge der Gerechtigkeit dermaßen vollbracht, dass er, außer dem Göttlichen Verspre-

³⁵ G. Babiarz, *Pisma teologiczne Marcina Wadowity*, op. cit., S. 94–102.

³⁶ T. Graff, *Professor Marcin Wadowita*, op. cit., S. 83; T. Graff, *Intelektualiści*, op. cit., S. 69; T. Graff, *Wadowiczanie*, op. cit., S. 292–293; T. Graff, *Wadowita Marcin*, op. cit., S. 139–140; B. J. Wanat, *Marcin (Campius) Wadowita (1567–1541)*, op. cit., S. 250–251; B. J. Wanat, *Marcin Wadowita (1567–1641)*, op. cit., S. 92–93; H. E. Wyczawski, *Wadowita Campius*, op. cit., S. 375.

chen, das Christi freiwillig gegeben wurde, aus selber Christi Würde und dem Wert seiner Taten, als dem Verschulden gleichwertig oder sogar das Verschulden übertreffend angenommen werden sollte, oder auch nicht?³⁷.

Genauso wie in seinen anderen Traktaten konstruierte Vadovius sein Werk auf Basis von Triade: *Quaestio–Conclusio–Corollaria*. Nach der Präsentation der Frage (*Quaestio*) selbst, geht er zur Formulierung der Konklusion (*Conclusio*) über, die er dann in Punkten mit Behauptungssätzen begründete und die eigentlich als Argumente funktionierten (*Corollaria*). In diesem Fall hatten wir mit 5 Konklusionen zu tun und jede wurde mit 5 Behauptungssätzen begründet³⁸. Seine Konklusionen gab Vadovius in folgender Reihenfolge an:

Konklusion I

Christi der Herr konnte sich verdienen und verdiente sich tatsächlich.

Konklusion II

Die Genugtuung Christi stand mit der Strenge der perfekten Gerechtigkeit im Einklang.

Konklusion III

Der Wert und die Würde der Taten Christi erfolgen aus der Würde des Handelnden.

Konklusion IV

Die Genugtuung Christi war dem Verschulden nicht nur gleichwertig, sondern übertraf es sogar.

Konklusion V

Außer dem Christi freiwillig gegebenen Versprechen soll Gott, Kraft der Gerechtigkeit, diese gewisse Entschädigung, die von Christi geopfert wurde, annehmen³⁹.

Die Behauptungssätze, die den einzelnen Konklusionen zugeordnet wurden, kamen nicht zu selten vom formellen Weg ab und drückten sogar gewisse Emotionen des Verfassers aus, der, z.B. bezugnehmend auf die letzte Konklusion, in dem dritten Behauptungssatz beteuerte, dass „grausam und erschreckend die Zukunft wäre, wenn Gott, von Natur aus der Gnädigste, die Entschädigung Christi nicht angenommen hätte“⁴⁰. In jedem Fall ist in den Argumenten von Vadovius Treue der katholischen Lehre zu verspüren, als er z. B. in dem fünften

³⁷ *Quaestio de Christi Merito, Quaestio*.

³⁸ *Quaestio de Christi Merito, Conclusio I–V*.

³⁹ *Quaestio de Christi Merito, Conclusio I–V*.

⁴⁰ *Quaestio de Christi Merito, Conclusio V, Corollaria 3*.

Behauptungssatz zu der ersten Konklusion schrieb, dass *Christi durch Seinen Verdienst Erlösung sowohl von der Erbsünde als auch der aktuellen Sünde für uns alle erlangte*⁴¹. Er konnte auch unglaublich präzise sein, indem er in dem zweiten Behauptungssatz zu der ersten Konklusion eindeutig feststellte, dass sich *Christi der Herr nach Seinem Tod nicht mehr verdienen konnte*⁴². Vadovius hatte auch keine Zweifel, dass der Verdienst Christi nur durch Gottes Plan erfolgen konnte, was er auch eindeutig im fünften Behauptungssatz zu der vierten Konklusion ausdrückte, indem er schrieb, dass „kraft der Göttlichen Vereinbarung und Verfügung das gesamte Leben Christi für den ganzheitlichen Verdienst geplant wurde“⁴³.

Abschließend soll unterstrichen werden, dass erst die Festlegung der tatsächlichen Anzahl von Martinus Vadovius' Werken zuverlässige Forschungen seines theologischen Denkens in der Zukunft ermöglicht. Sicherlich verlangen der Traktat von Martinus Vadovius *De Christi Merito* und die 3 anderen Werke von ihm einer breiteren Analyse samt Bezugnahme auf die Hauptströmungen der damaligen, sowohl polnischen als auch weltlichen, Theologie. Obwohl der strukturelle Formalismus der Traktate von Vadovius eng mit der Barockscholastik in Verbindung steht, kann dem Autor aber, im Gegensatz zu manchen umfangreichen Werken der damaligen Autoren, Präzision beim Gedankenausdruck nicht verweigert werden. Das Risiko scheint nicht zu groß zu sein, wenn man schon in dieser Phase der Forschungen feststellt, dass sich Vadovius mit seinen Werken der breiten Strömung der nachtridentinischen Theologie anpasste, die die Grundlagen des katholischen Glaubens präzise erklärte und versuchte, zum großen Teil auch erfolgreich, sich den Lehren der protestantischen Theologen zu widersetzen.

⁴¹ *Quaestio de Christi Merito, Conclusio 1, Corollaria 5.*

⁴² *Quaestio de Christi Merito, Conclusio 1, Corollaria 2.*

⁴³ *Quaestio de Christi Merito, Conclusio IV, Corollaria 5.*

ANHANG

1. TITELSEITE⁴⁴

Quaestio de Christi Merito, a Martino Campio Vadovio Theologo Ordinario, publice in Alma Academia Cracovien[si], Die 1 Aprilis ad disputandum proposita. Praesidente R[evere]ndo D[omi]no M[agistro] Andrea Schoneo⁴⁵, S[acrae] Theologiae et I[uris] V[triusque] Doctore. Cracoviae, In Officina Iacobi Sibeneycher⁴⁶, Anno D[omi]ni M.DC.III.

Seite 2**In Stemma**

Grata opera est Vituli, D[omi]no hinc opule[n]ta benigno
 Promanat Cornu copia sollicito,
 Munera fert Praesul Domini aris, vineam et eius,
 Doctrinae vitaeq[ue] integritate, rigat.

ΑΝΑΓΟΡΕΥΣΙΣ [anagoreusis]

Mortale germen intulit
 Laetis Redemptor sedibus,
 Crucis trophaeo Nobili.
 Amoris haec immensa vis,
 Incomprehensa gratia,
 His explicatur paginis,
 Pernosse quantum homini facul
 At docte VADOVI tibi
 Bene sit, repensam qui piis
 Renouas salutem mentibus,
 Huc destinato tempore.

⁴⁴ (Auf dem Exemplar aus Ossolineum in Wrocław gibt es eine handschriftliche Notiz: *Ex libri... Mathiae...*).

⁴⁵ E. Ozorowski, *Schoneus Andrzej*, [in:] *Słownik polskich teologów katolickich*, Bd. 4, op. cit., S. 27–29; Z. Pietrzyk, *Poczet rektorów Uniwersytetu Jagiellońskiego 1400–2000*, Kraków 2000, S. 163; L. Hajdukiewicz, *Schoneus Andreas*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 35, Warszawa–Kraków 1994, S. 597–600.

⁴⁶ Jakub Siebeneicher (geb. nach 1557, ges. 1604), Drucker, Herausgeber und Ratsherr in Krakau. Siehe: W. Ptak-Korbel, *Siebeneicher Jakub*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 36, Warszawa–Kraków 1995, S. 491–493; *Drukarze dawnej Polski od xv do xviii wieku*, Hrsg. A. Kawecka-Gryczowa, Bd. 1/1, Wrocław 1983, S. 191–200.

M[agistri] Iacobi Scrobisseuij⁴⁷.

Seite 3

Illusstrissimo ac R[evere]ndissimo D[omi]no,

**D[omino] BERNARDO MACIEIOWSKI⁴⁸, EPISCOPO CRACOVIEN[SI] AC SE-
VERIEN[SI] DVCI, DOMINO et Patrono suo benignissimo.**

Postea qvam in ordinem Theologorum Academiae huius, cuius tu Cancellarium dignissimum summa cum omnium Collegiorum vtilitate et voluptate agis, ex Philosophorum coetu translatus essem, Illustrissime ac Reuerendiss[ime] D[omine] huc omnes cogitationes meas contuli, vt ex eo studio meo, partem Academia nutrix mea benigna, partem Ecclesia Sancta Catholica quae me in fide genuit, partem tu tibi cui potissimum nostra studia inseruire, usuiq[ue]; esse debent, vindicares. Haud enim scio, an vllum protectorem, Patronum et Promotorem Sacra studia habeant te ipso maiorem, qui simul atq[ue]; ad principem hanc Regni Cathedram consedisti, nihil sollicitius egisti, quam vt Academiam nostram Doctoribus in Sacra Theologia, fato Academiae aduerso, orbam, ab ea calamitate primo quoq[ue]; tempore vindicares, et professionem adeo augustam integritati suae pristinae, luci[ue]; redderes. Qua re perfecta, nihil feracius vberiusq[ue]; non modo ad laudem tuam, sed ad memoriam hominum, sempiternam fieri a te potuit. Iam enim Sacrae litterae Spiritu et Sanguine recepto, reviviscunt in dies, et praesidiis tuis fultae, maturitatem Academiâ dignam pollicentur. Quod si ea ipsa studia, in complexu oculis, atq[ue]; auribus, non haberes, tenere cursum in erigendis ad ea praeclaris ingeniis (quod semper Macieiouianum hoc est familiae tuae proprium fuit, tibi autem diuinitus tributum esse videtur) nescio an huc vsque posses. Sed ita es inflammato studio vel in religione propugnanda, vel pietate stabilienda, vel litteris a situ et squalore reuocandis, vt non minus abundè veri Episcopi, quam Academiae nostrae Cancelarii munus impleas. Macte hac animi gloria qua consecutus es, vt omnium nostrũ vota in tuam salutem referantur, cum nobis intelligamus nos precari, quae pro te precamur. Obstinatum enim tibi esse videmus nobis bene facere, et pro orname[n]tis nostris omnem dimicationem non refugere. Talem quippè esse oportuit quem exorata numina

⁴⁷ Jakub Skrobiszewski (ges. 1635), Professor der Krakauer Akademie, Lemberger Archidiakon, Jurist und Historiker, Freund von Martinus Vadovius. Siehe: K. Stopka, *Skrobiszewski Jakub*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 38, Warszawa–Kraków 1997, S. 386–389.

⁴⁸ Bernard Maciejowski (1548–1608), Bischof von Luzk, Kraków, Primas von Polen, Kardinal. Siehe: J. Dziegielewski, J. Maciszewski, *Maciejowski Bernard*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 19, Kraków 1974, S. 48–52; M. Kosman, *Poczet prymasów Polski*, Warszawa 1997, S. 183–186; P. Nitecki, *Biskupi Kościoła w Polsce w latach 965–1999. Słownik biograficzny*, Warszawa 2000, S. 273–274.

nobis dedere, mihi autem praecipue quem immeritum tot argumentis non obscurae benevolentiae confirmasti, vt quae mihi contentiones pro amplitudine huius professionis, in//

Seite 4 qua versor, suscipientur, ad eas me sermone tuo, de meis studiis honorifice cum domesticis habito, fatebor esse impulsus. Placuisse tibi primam meam velitationem in Sacra Theologia sermonibus amicorum certior sum factus, accingo itaque me sub amplissimi nominis tui protectione ad alteram, quam cupio esse monumentum, (non quidem tanta amplitudine tua par, sed ab effusissimo in humilima queq[ue]; obsequia tua animo profectum) obseruantiae meae in te sempiternum. Cui quicquid deerit ex fonte splendoris tui sufficies atque ad decorem addes. Concedant oro benigna fata, vt sub auspitiis Cancellariatus tui nostra studia omnibus difficultatibus extricata, pensum tibi immortale soluere possint. Datum Cracovia ex aedibus nostris Collegii maioris, Anno 1604. Die 27 Martii.

Illustrissimae ac Reuerendissimae Cel[sitatis] V[estrae] humilimus Cliens. M[artinus] Campius Vadovius S[acrae] T[heologiae] Bacc[alarius]

Seite 5

QUAESTIO DE CHRISTO MERITO

Utrum Christi meritum, et satisfactio, ita fuerit secundum rigorem iustitiae, ut citra Diuinam aliquam promissione[m] liberaliter Christo factam, propter solam dignitatem et valorem operum Christi, tanquam aequalis offensae, vel etiam abundans, acceptari debuerit nec ne?

CONCLUSIO I.

Christus Dominus potuit mereri, et de facto meruit

COROLLARIA.

1. Christus incepit a primo instanti suae incarnationis mereri.
2. Christus Dominus ab instanti mortis suae nihil amplius meruit.
3. Christus D[omi]nus dicitur nos redemisse per mortem vt est in fieri, non vt est in facto esse.
4. Eandem personam simul esse comprehensorem et viatorem, non repugnat merito.
5. Christus omnibus nobis meruit remissionem peccati, tum originalis, tum actualis.

Seite 6**CONCLUSIO II.**

Christi satisfactio fuit secundum rigorem perfectae iustitiae

COROLLARIA.

1. Totus valor satisfactionis Christi in re ipsa est a Diuinitate, vt includitur in personalitate, terminante et sustentante naturam humanam.

2. Christi persona habet rationem creditoris, et debitoris, modo diuerso: vt enim in propria natura subsistit, habet rationem creditoris, satisfactoris vt in alia.

3. Gratia vnionis non minuit iustitiam satisfactionis Christi

4. Christi debitum ex obedientia et charitate ad Deum, non pugnat cum perfectione iustitiae.

5. Redemptio nostra specialiter passioni et morti Christi tribuitur.

CONCLUSIO III.

Valor et dignitas operum Christi, sumitur ex dignitate personae operantis.

COROLLARIA.

1. Personae dignitas est, quasi vltima forma dans valorem actui.

Seite 7

2. Opera Christi habuerunt valorem simpliciter infinitum, ad satisfaciendum et merendum.

3. Quicquid Christus in precium redemptionis nostrae siue viuens, siue moriens Deo obtulit, erat illi infinite gratum.

4. Non oportet actibus Christi aliquam Entitatem Physicam tribuere, ad habendum valorem infinitum.

5. Actio Christi in genere entis, est Physicè finita, moraliter in genere satisfactionis est infinita.

CONCLUSIO IIII.

Christi satisfactio non solum fuit aequalis offensae, sed etiam abundans.

COROLLARIA.

1. Multo magis confert ad valorem moraliter influxus personae operantis, quam illius, circa quam actio versatur.

2. Potentior fuit iustitia Christi ad iustificandum, quam peccatum Adae ad condemnandum.

3. Unum Christi opus in valore et efficacia satisfactionis, superauit non tantum singula, sed omnia peccata.

4. Persona satisfaciens, dat valorem operum intrinsecè, persona offensa extrinsecè.

Seite 8

5. Diuino pacto et ordinatione, tota vita Christi est ordinata ad integrum meritum.

CONCLUSIO V.

Citra promissionem liberaliter Christo facta[m], debuit Deus acceptare ex iustitia, compensationem a Christo oblatam.

COROLLARIA.

1. Christi satisfactio est ex proprio valore, non autem Diuina acceptatione.
2. Quicquid Christus recipit, debitum est ex ratione vnionis humanitatis ad suppositum Diuinum.
3. Deforme quiddam et abhorrèns futurum fuisset, si Deus natura sua, beneficentissimus Christi compensationem non acceptaret.
4. Huiusmodi debitum nullam imperfectionem denotat, ideo nec Deo repugnat.
5. Debitum istud, non est necessitate absoluta, sed ex suppositione eiusdem Diuinae voluntatis.

Haec Quaestio cum suis Conclusionibus et Corollaris disputabitur in Lectorio DD. [Dominorum] Theologorum Academiae Cracouien[is] 1. die Aprilis.

Zusammenfassung

In dem ersten Teil des Artikels verifiziert der Autor die Liste der theologischen Werke von Martinus Vadovius (ca. 1567–1641) und legt fest, dass ihm nicht die zehn gedruckten Traktate, wie es die bisherige Fachliteratur tat, sondern lediglich vier Traktate zugeschrieben werden können. In dem zweiten Teil des Artikels analysiert der Autor das bisher am wenigsten bekannte Werk von Vadovius *Quaestio de Christi Merito* aus dem Jahre 1604, das er vollständig im Anhang zitiert.

Keywords

Martinus Vadovius Campius, Theologische Fakultät der Krakauer Akademie, Krakauer Akademie, Krakauer Theologen

Streszczenie

Nowe ustalenia dotyczące refleksji teologicznej Marcina Wadowity

Autor w pierwszej części artykułu weryfikuje listę dzieł teologicznego profesora Marcina Wadowity (ok. 1567–1641) i ustala, że nie można mu przypisywać aż dziesięciu wydrukowanych traktatów, jak to czyniła dotychczasowa literatura przedmiotu, ale zaledwie cztery. W drugiej części artykułu autor analizuje najmniej znane dotychczas dzieło Wadowity *Quaestio de Christi Merito* z 1604 roku, którego pełny tekst łaciński podaje w dodatku.

Słowa kluczowe

Marcin Campius Wadowita, Wydział Teologiczny Akademii Krakowskiej, Akademia Krakowska, krakowscy teolodzy

Bibliographie

Handschriften

Archiwum Kurii Metropolitalnej w Krakowie, 56, Acta Episcopalia P. Gembicki (1650–1651). Biblioteka Jagiellońska, Handschrift 2579, *Cracoviensis noviter Statuta theologiae facultatis Studii confecta*.

Alte Drucke

- Alembek F., *Quaestio de autoritate infallibili ecclesiae catholicae*, Cracovia 1634.
 Borowski W., *Qvæstio De Peccato Originali*, Cracovia 1620.
 Damalewicz S., *Quaestio theologica de merito bonorum iusti operum*, Cracovia 1638.
 Dambrowski M., *De Ecclesia Christi Militante*, Cracovia 1632.
 Fiołkowicz G., *Qvæstio De Vltima Felicitate Creatvræ Rationalis*, Cracovia 1632.
 Gdowski Z., *Quaestio de Gratiae Divinae auxillantis efficacia*, Cracovia 1618, 1621.
 Gdowski Z., *Theoremata Theologica De Scientia Dei: Ex prima parte Angelici Doctoris deprompta*, Cracovia 1621.
 Halicki Sz., *Qv[a]estio de cavsis discernentibus Scripturam Canonicam ab Apocrypha*, Cracovia 1622.
 Halicki Sz., *Qvaestio de ivstificatione*, Cracovia 1621.
 Krusius D. K., *Quaestio de visione beata*, Cracovia 1638.
 Leopolda J. J., *Quaestio de merito Christi Domini*, Cracovia 1620.
 Leopolda J. J., *Quaestio de Poenitentia ut est Sacramentum*, Cracovia 1619.
 Malerius A. K., *Qvæstio De Radice Contingentiæ*, Cracovia 1629.

- Miernikowicz W., *Qvæstio Theologica de prædestinatione divina et reprobatione hominum*, Cracovia 1633.
- Miernikowicz W., *Qvæstio Theologica, De Verbo Mentis, In & Ex Visione Beatifica formato*, Cracovia 1636.
- Mirowski P., *Questio theologica, de processione Spiritus S. ex prima parte angelici Doctoris*, Cracovia 1634.
- Mirowski P., Noskowic J., *Quaestio de invenienda, cognoscenda et discernenda vera Christi in terris Ecclesia*, Cracovia 1636.
- Papenkowicz J., *Quaestio de divina scientia Ex I. Parte D. Thomae*, Cracovia 1638.
- Papenkowicz J., *Quaestio de divinissimo ss. Eucharistiae Sacramento*, Cracovia 1626.
- Papenkowicz J., *Quaestio De Visione Dei*, Cracovia 1625.
- Perovic J., *Qvæstio De Primo Salvts Medio, Seu Interno fidei actu, ex Angelici doctoris 2.2. Quaest. 2*, Cracovia 1631.
- Perovic J., *Qvæstio Theologica de natura Angelorum ex prima parte Angelici Doctoris*, Cracovia 1632.
- Poemata Varia. In funere Excellent. Ac Revdiss. D. D. M. Joannis Clobvcii in Academia olim Cracov: Philos. Doct. Coll: major: ss. Theologiae ordinarij professoris Canonici Stae Annae & ad admodum Reuerendum Dominum D. Martinum Campium Vadouium, Philosoph. Et S. Theol. Doct. Canonic: S. Floriani Coll. Major: ex amici morte maerentiss. A Bacc: Studiosis almae Acad. Crac. Obseruantiae ergo concinnata*, Cracovia 1609.
- Przeclawczyk J., *Qvæstio de Angelis*, Cracovia 1621.
- Rybkowicz J. A., *Disputatio Theologica de Decreti Divini Oeconomia*, Kraków 1620, 1621.
- Rybkowicz J. A., *Disputatio Theologica de evidentia misterii Sanctissimae et Individuae Trinitatis*, Cracovia 1622.
- Starnigel Z., *Quaestio de admirabili incarnationis Christi Domini mysterio*, Cracovia 1634.
- Starnigel Z., *Qvæstio De Natura Legis*, Cracovia 1627.
- Wadowita M., *Quaestio de Christi Merito*, Cracovia 1604.
- Wadowita M., *Quaestio de Incarnatione*, Cracovia 1603.
- Wadowita M., *Qvæstio de Divina Voluntate et radice contingentiae*, Cracovia 1608.
- Wadowita M., *Qvæstio de Hypostasi aeternae foelicitatis, primoque medio salvts, interno actv fidei*, Cracovia 1616.

Quellennachweis

- Causae polonae coram Sacra Romana Rota xv–xvii saec.: explanatio processuum et regesta documentorum*, ed. Ch. Bukowska-Gorgoni, Roma 1995.
- Statuta Theologicae facultatis Studii Generalis Cracoviensis*, Hrsg. J. Szujski, Kraków 1878, [in:] *Archiwum komisji dla historii literatury i oświaty w Polsce*, Bd. 1, Kraków 1878, S. 73–94.

Bearbeitungen

- Babiarz G., *Pisma teologiczne Marcina Wadowity*, [in:] *Wadowice – siedem wieków historii*, Hrsg. T. Graff, Kraków 2009, S. 94–102.
- Bartynowski M., *Wadowita Marcin*, [in:] *Encyklopedia kościelna*, Bd. 30, Płock 1910, S. 168–169.
- Bartynowski M., *Wadowita Marcin*, [in:] *Podręczna encyklopedia kościelna*, Bd. 41/42, S. 82.
- Bieniarzówna J., *Schylek świętości*, [in:] J. Bieniarzówna, J. Małecki, *Dzieje Krakowa. Kraków w wiekach XVI–XVIII*, Kraków 1984, S. 157–356.
- Biernacki C., *Wadowita Marcin*, [in:] *Encyklopedia powszechna Orgelbranda*, Bd. 26, Warszawa 1867, S. 290–291.
- Drukarze dawnej Polski od XV do XVIII wieku*, Bd. 1/1, Hrsg. A. Kawecka-Gryczowa, Wrocław 1983.
- Dzieje teologii katolickiej w Polsce*, Hrsg. M. Rechowicz, Bd. 2/1–II, Lublin 1975.
- Dzięgielewski J., Maciszewski J., *Maciejowski Bernard*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 19, Kraków 1974, S. 48–52.
- Estreicher K., *Bibliografia polska*, Hrsg. S. Estreicher, Bd. 15–32, Kraków 1897–1938.
- Godawa M., *Bogomyślność. Zagadnienie zjednoczenia człowieka z Bogiem w medytacji na podstawie „Fascykułu nabożeństwa różnego” Adama Opatowiusza*, Kraków 2006.
- Godawa M., *Obraz tajemnicy Wcielenia i Narodzenia Pańskiego w retorycznych medytacjach wybranych autorów środowiska krakowskiego w pierwszej połowie XVII wieku*, Kraków 2013.
- Graff T., *Intelektualiści w otoczeniu Marcina Wadowity*, [in:] *Wadowice – siedem wieków historii*, Hrsg. T. Graff, Kraków 2009, S. 67–90.
- Graff T., *Marcin Wadowita – wybawca arianina Fausta Socyna: portret miłosiernego profesora w dobie srebrnego wieku*, [in:] *Miłosierdzie – teoria i praktyka życiowa*, Hrsg. P. F. Nowakowski, W. Szyborski, Kraków 2009, S. 281–295.
- Graff T., *O zapomnianym wadowiczanie, nieznanym portrecie Marcina Wadowity i wadowickim pochówku księżniczki piastowskiej*, „Wadoviana” 14 (2011), S. 189–201.
- Graff T., *Professor Marcin Wadowita (1567–1641), an Example of a Brilliant Academic Career in Old Kraków*, „Mesto a dejiny” 1 (2012) Nr. 1–2, S. 79–89.
- Graff T., *Wadowiczanie w Krakowie. Kariera akademicka i kościelna Marcina Wadowity i jego poprzedników*, „Analecta Cracoviensia” 43 (2011), S. 85–97.
- Graff T., *Wadowita Marcin*, [in:] *Encyklopedia katolicka*, Hrsg. E. Gigilewicz, Bd. 20, Lublin 2014, S. 139–140.
- Hajdukiewicz L., *Schoneus Andreas*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 35, Warszawa–Kraków 1994, S. 597–600.
- Historia teologii. Epoka nowożytna*, Hrsg. G. Angelini, G. Colombo, M. Vergottini, Kraków 2008.

- Jocher A., *Obraz bibliograficzno-historyczny literatury i nauk w Polsce, od wprowadzenia do niej druku po rok 1830 włącznie*, Wilno 1840–1857.
- Kosman M., *Poczet prymasów Polski*, Warszawa 1997.
- Marcin Wadowita (1567–1641). In *Universitate Collegii Maioris Professor*, Wadowice 2001.
- Mondin B., *Storia della teologia*, Bd. 3, Bologna 1996.
- Natoński B., *Jezuici a Uniwersytet Krakowski w XVI wieku*, Kraków 2002.
- Nitecki P., *Biskupi Kościoła w Polsce w latach 965–1999. Słownik biograficzny*, Warszawa 2000.
- Nowożytny portrety profesorów Akademii Krakowskiej w zbiorach Collegium Maius*, Hrsg. A. Jasińska, Kraków 2010.
- Ozorowski E., *Schoneus Andrzej*, [in:] *Słownik polskich teologów katolickich*, Bd. 4, S. 27–29.
- Piech S., *W czasach sarmatyzmu (1603–1780)*, [in:] *Wydział Teologiczny w Krakowie 1397–1997*, Hrsg. S. Piech, Kraków 1997, S. 81–112.
- Piech S., *Sześć wieków Wydziału Teologicznego w Krakowie*, „*Analecta Cracoviensia*” 29 (1997), S. XIII–XXXIII.
- Piech S., *Teologia w Akademii Krakowskiej w XVII–XVIII wieku*, „*Analecta Cracoviensia*” 30/31 (1998/1999), S. 527–541.
- Piech S., *Teologia w krakowskim Wydziale Teologicznym od Tridentinum do Vaticanum II*, [in:] *Jubileusz sześćsetlecia Wydziału Teologicznego w Krakowie 20 x 1996 – 20 x 1997*, Kraków 1998, S. 549–568 (Studia do Dziejów Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, 10).
- Pietrzyk Z., *Poczet rektorów Uniwersytetu Jagiellońskiego 1400–2000*, Kraków 2000.
- Ptak-Korbel W., *Siebeneicher Jakub*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 36, Warszawa–Kraków 1995, S. 491–493.
- Saranyana J. I., Illianes J. L., *Historia teologii*, Kraków 1997.
- Sondel J., *Przywileje fundacyjne Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz przywilej nadania szlachectwa jego profesorom (z historyczno-prawnym komentarzem)*, Kraków 2015.
- Stopka K., *Skrobiszewski Jakub*, [in:] *Polski słownik biograficzny*, Bd. 38, Warszawa–Kraków 1997, S. 386–389.
- Strojny A., *Portret Marcina Wadowity (ok. 1567–1641)*, „*Wadoviana*” 2 (1998), S. 21–30.
- Urban W., *Akademia Krakowska w dobie reformacji i wczesnej kontrreformacji (1549–1632)*, [in:] *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764*, Bd. 1, Hrsg. K. Lepszy, Kraków 1964, S. 253–307.
- Wanat B. J., *Marcin (Campius) Wadowita (1567–1541)*, [in:] *Złota księga Papieskiej Akademii Teologicznej*, Hrsg. S. Piech, Kraków 2000, S. 250–254.
- Wanat B. J., *Marcin Wadowita (1567–1641)*, „*Wadoviana*” 5 (2000), S. 92–99.
- Wyczawski H. E., *Biskup Piotr Gembicki 1585–1657*, Kraków 1957.
- Wyczawski H. E., *Wadowita Campius (Wadovius) Marcin*, [in:] *Słownik polskich teologów katolickich*, Bd. 4, Warszawa 1983, S. 374–376.